



TASKFORCE  
DELTA TECHNOLOGIE

**Aan**  
Paul Jetten

**Van**  
Jelke Jan de With

**Datum**  
19 december 2016

## Notitie

Betreft:

**Dijkverbetering Twentekanaal Waterschap Rijn en IJssel,**

Pilot voor tegengaan piping middels “verticaal zanddicht geotextiel” (VZG).

Gesprekverslag en beantwoordingen van TFDT.

Op 11 oktober jl. heeft een gesprek plaatsgevonden tussen TFDT en Waterschap Rijn en IJssel. Deelnemers:

Paul Jetten - projectmanager

Dinant Hommes – omgevingsmanager

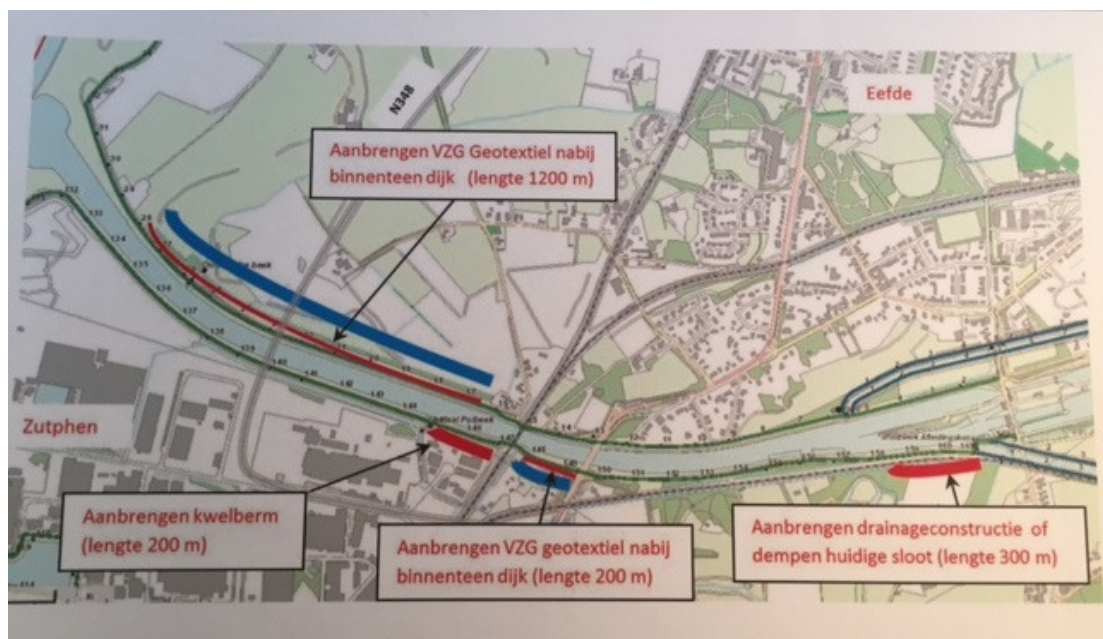
Koen van Gerven – technisch manager

Jelke Jan de With – Taskforce Deltatechnologie

Voorafgaand aan het gesprek is de TFDT statusrapportage juli 2016 toegestuurd aan Paul Jetten. JJdW heeft een toelichting gegeven over de gewijzigde organisatie van de TFDT en aangegeven dat Henrike Branderhorst wegens ziekte niet aanwezig kon zijn.

### Situatie

Het Waterschap Rijn en IJssel wil een piping probleem oplossen middels het aanbrengen van een Geotextiel over een totale lengte van 1200 meter (noordelijk deel Twentekanaal). De voorgeschreven werkwijze is: het aanbrengen van een zanddicht Geotextiel in horizontale richting. Deze keuze is gemaakt op basis van de ervaringen opgedaan bij WSRL. Nog vermeld dient te worden dat het Waterschap Rijn en IJssel gesprekken heeft gevoerd met de POV Piping en zij kunnen zich vinden in de voorgestelde aanpak en de keuze voor Geotextiel.



### **Gekozen marktbenaderingsstrategie:**

WRIJ heeft gekozen voor een aanpak van de marktbenadering mede op basis van uitgebracht advies.

1. Marktverkenning: via Teneder om een beeld te vormen welke partijen belangstelling hebben.
2. Marktconsultatie: 5 à 10 partijen uitnodigen voor een gesprek, met als doel:
  - a. Overzien we alle mogelijkheden, beperkingen, ideeën en oplossingsrichtingen?
  - b. Zijn de ideeën haalbaar en heeft de marktpartij interesse voor het project?
3. Meervoudig onderhands aanbesteden
4. Contractvorm: D&C (of E&C) → op basis van functionele eisen (de ontwerpvraag is goed functioneel te beschrijven)

### **Openstaande vragen van WRIJ aan de TFTD:**

1. Krijgen we via deze marktbenadering zicht op alle interessante partijen?
2. Krijgen we door de marktconsultatie voldoende feedback op de opdracht?
3. Bieden we de markt voldoende ruimte om tot een creatieve innovatie te komen?
4. Kunnen marktpartijen o.b.v. functionele eisen voldoende onderscheidend inschrijven?
5. Past de contractvorm bij de opdracht?
6. Overzien we alle risico's?

-- // --

### **Reactie van TFDT na het gesprek:**

Uit Informatie bij WRS� blijkt dat er in aanvang meerdere partijen zijn uitgenodigd op basis van de innovatie regeling HWBP. Er zijn uiteindelijk 2 partijen overgebleven, welke een techniek voor VZG hebben die een maakbaarheidscertificaat hebben (of krijgen).

Allereerst willen we opmerken dat het VZG (alleen verticaal zanddicht geotextiel horizontaal aangebracht) niet een selectiecriteria kan zijn, want het is een voorgeschreven werkwijze van de opdrachtgever. Als de opdrachtgever dit zou willen, dan zou op basis van uniciteit het werk rechtstreeks gegund kunnen worden aan de kennelijk enige marktpartij die hier al wel met succes een proef mee heeft uitgevoerd. Indien twee bedrijven een proef met goed gevolg hebben afgelegd kunnen deze om dezelfde reden onderhands worden uitgenodigd. In deze gevallen neemt de opdrachtgever het risico voor de gekozen werkwijze.

Verder merkt de TFDT over de ingezette marktconsultatie op dat ondanks bepalingen verwarring kan ontstaan over de relatie van de marktconsultatie met het vervolgtraject. De vragen lijken op criteria in aanbesteding. Hierdoor kan de aanbesteding naar gevoel bij potentiële inschrijvers sterk afhangen van hun inbreng in de marktconsultatie. Met de beoogde (5) gesprekken wordt in feite de voorselectie al aangevangen. De TFDT adviseert daarom de aanbesteding van de pilot vallende onder de POV-piping nu even breed open te stellen als voor de marktconsultatie.

Ook valt de TFDT op dat de voorbereidingsfase van het WS tezamen met een ingenieursbureau is uitgevoerd. Vervolgens worden in de marktconsultatie de bereikte ontwerpaspecten gecheckt aan uitvoerende marktpartijen door hen ervaringen / opmerkingen / tips / ideeën te bevragen. De marktconsultatie zou zich kunnen beperken tot de wijze van marktbenadering en de vragen in de marktconsultatie kunnen op minder detailniveau worden gesteld. Verder daagt de marktconsultatie uit om in 3 à 4 maanden na gunning een bestaande of nog te ontwikkelen werkwijze in het veld te beproeven, waarbij de risico's op succes of falen door de bevrageerde marktpartijen in vraag II.3 reeds gekwantificeerd moeten worden. Ondanks de informatieve waarde van het antwoord heeft dit een offerte-aspect in zich, hetgeen in deze marktphase niet passend is.

### **Antwoord TFDT op openstaande vragen**

1. WRIJ krijgt naar idee van de TFDT niet zicht op alle interessante partijen, doordat een middel en werkwijze wordt voorgeschreven. Innovaties in andere methoden en werkwijzen zijn niet ontvankelijk gesteld. Hierdoor kunnen interessante partijen afhaken.
2. Er kan meer feedback verwacht worden middels een brede uitvraag aan de markt voor de oplossing van het pipingprobleem in het algemeen, met toepassing van VZG in het bijzonder, zonder de werkwijze voor te schrijven. Alleen het resultaat op de doelstelling rond piping moet immers gemonitord worden.
3. Er wordt slechts creatieve innovatie gevraagd op twee detailspecten: aansluiting op kunstwerken en monitoring van de werking op zand en water. Andere ruimte voor innovatie wordt aan de markt niet geboden.
4. De functionele eisen betreffen nu een voorgeschreven middel en werkwijze, met nog weinig vrijheidsgraden. Naar idee van de TFDT kan daarom slechts moeizaam onderscheidend worden ingeschreven. Bij een functionele doeluitvraag kan de markt zich onderscheiden.
5. In de gesprekstoelichting werd gesproken over D&C/E&C, maar het marktconsultatiedocument VZG vermeldt toepassing van UAVgc. De TFDT ziet deze contractvormen echter als ongeschikt voor deze pilot en adviseert een contractvorm met meer gezamenlijke verantwoordelijkheid. Het ontwerpaspect en het innovatief (uitvoerings)aspect van deze pilot VGZ kan samenkomen in een contractvorm zoals Innovatiepartnerschap, zoals is beschreven in de EU-richtlijn.
6. Door de voorgeschreven methode en werkwijze verblijft alle functionele risico bij de opdrachtgever. Slechts het kunnen verzamelen van monitoringsgegevens lijkt voor risico van de realiserende aannemer. Waar in het marktconsultatiedocument geen beschrijving wordt gegeven van diepten, geologische en geohydrologische omstandigheden, komen de daaruit voortvloeiende ontwerp- en uitvoeringsrisico's niet aan bod. Overigens is een marktconsultatie niet bedoeld om uitputtend mogelijke risico's te verzamelen.