

## Evaluatie (B)OI advies TFDT 28-05-2020

Jana Steenberg-Kajabová

Nicole Geurts van Kessel

Henrike Branderhorst

### Wat is/was de toegevoegde waarde van het advies van TFDT en de betrokkenheid van TFDT bij het vervolgproces en wat heeft dit de markt gebracht?

Het was een lang proces maar het heeft inzicht in elkaars rollen en verantwoordelijkheden in relatie tot (B)OI gebracht.

TFDT heeft een brug geslagen tussen markt, kennis en overheden.

Markt (TFDT) heeft al snel (2016) zitting kunnen krijgen in de Werkgroep Programmering OI (WPOI). Dit was een jaar eerder nog ondenkbaar. Hier hebben we gemerkt dat het lastig is om de werkwijze van RWS snel te veranderen, gezien het doel van deze werkgroep was de keuzes en prioriteiten aan te brengen waar het geld naar toe gaat, terwijl TFDT altijd heeft geprobeerd om het “beter gebruik van het geld” na te streven.

TFDT heeft in de inkoop verandering kunnen brengen. Waar eerst gekeken is naar wat er niet kan, is later wel naar de openingen en mogelijkheden gezocht.

Positief was ook het inzicht van de ingenieursbureaus dat we dit samen (moeten) doen.

Rol en houding van Deltares (in persoon van Frank den Heijer) gaf ook meer inzicht in de situatie rondom de (B)OI ontwikkeling en werd hierdoor transparanter naar de markt toe.

In het proces hebben we voor de waterschappen de vinger op de zere plek gelegd met de constatering dat OI geen kant en klare kookboek is. Het is in dit proces gedeeltelijk gelukt om dit inzicht te creëren.

Kennisdeling en kennisontwikkeling als speerpunt is niet alleen overgekomen, maar is in het proces met Deltares en de markt ook tot stand gekomen.

We hebben duidelijk kunnen maken dat er meer kennis op de markt aanwezig is dan alleen op de “shortlist”.

TFDT heeft een gesprek op gang gebracht. We hebben de monopolies van de kennisontwikkeling open gebroken.

We hebben vertrouwen verdiend van de betrokken partijen waardoor de samenwerking en de verandering tot stand is gebracht.

## Welke aandachtspunten hebben we gezien? Wat betekent dit voor de markt?

Het heeft lange tijd geduurd om RWS te overtuigen over de toegevoegde waarde van de samenwerking met de markt op (B)OI onderwerpen.

Het heeft veel tijd gekost dat wij als markt gesprekken voerden en dat ook het uitvoerende deel van de markt inzicht heeft gekregen dat betrokkenheid/ bemoeienis met (B)OI ook voor hen van belang is.

Ook heeft TFDT wel wat “rouwperiodes” achter de rug voor de zaken die voor een deel niet gelukt zijn om die tot stand te brengen.

Dit hebben we meegemaakt toen vanuit VWL Henk van Hemert de rol als contactpersoon heeft gekregen in het proces. Hij heeft niet begrepen hoe TFDT de samenwerking in gedachte heeft gehad en dat heeft het proces enorm vertraagd. Het proces bleef afhankelijk van “poppetjes”. Zo hebben we ook de wisseling tussen Roeland Allewijn en Cees-Henk Oostinga meegemaakt, uiteindelijk ook de inzet van Don den Bake, maar in begin ook Bart Vonk en Niels Roode.

Het proces heeft enorm last gehad van de wisselingen bij de cruciale partners omdat het “collectieve geheugen” er niet meer goed in zat.

## Wat zijn aandachtspunten/ zorgen/ aanbevelingen voor het vervolgproces?

Zorg dat het idee van de samenwerkingstafel, dat leidend was in het TFDT voorstel, wordt uitgevoerd.

Samenwerking met kennisinstellingen en RWS hebben ons inzicht gebracht in elkaars rollen en we hebben ook verandering in elkaars houding gezien.

Het proces was een katalysator voor veel veranderingen in houding van de partijen in de gouden driehoek. Onze inspanning kunnen we zien als brug die we naar elkaar toe hebben geslagen.

We zien wel dat de betrokkenheid van de waterschappen cruciaal is. Samenwerking met de waterschappen ontbreekt in dit proces nog steeds. In onze optiek was de probleemhouder niet aan tafel.

In de samenwerking tussen Deltares (kennisinstellingen) en VWL bij het opstellen van het contract zouden we met de kennis van nu wellicht via de Unie van Waterschappen de waterschappen beter bij het proces hebben betrokken. We hebben gemist dat de waterschappen (wellicht via de commissie Waterkeringen van UvW) en VWL aan tafel in dialoog met DGWB en HWBP gingen. Bij de betrokkenheid van de top RWS en top Unie had hier meer power achter kunnen zitten.



TASKFORCE  
DELTA TECHNOLOGIE

We hebben in de verschillende fasen via brieven de achterban steeds geïnformeerd, maar we zijn ook tegen “kleilagen” aangelopen.

Het in de communicatie concreet maken wat het voor de ander betekent, is een aandachtspunt.

We zien dat het succes van het proces sterk afhangt van de betrokken personen. Zonder de energie en houding van Don den Bake en Patrizia Bernardini was dit proces nog steeds niet gekomen tot het resultaat dat we nu hebben en dat is de prospect van de werkelijke aanbesteding van de pilot expertpool.

Hoogstwaarschijnlijk was dit proces direct gesneuveld als we hiervoor betaald ingezet zouden worden (dit heeft TFDT veel energie gekost).

In het vervolg zouden we meer voorstellen maken en minder overleg voeren.

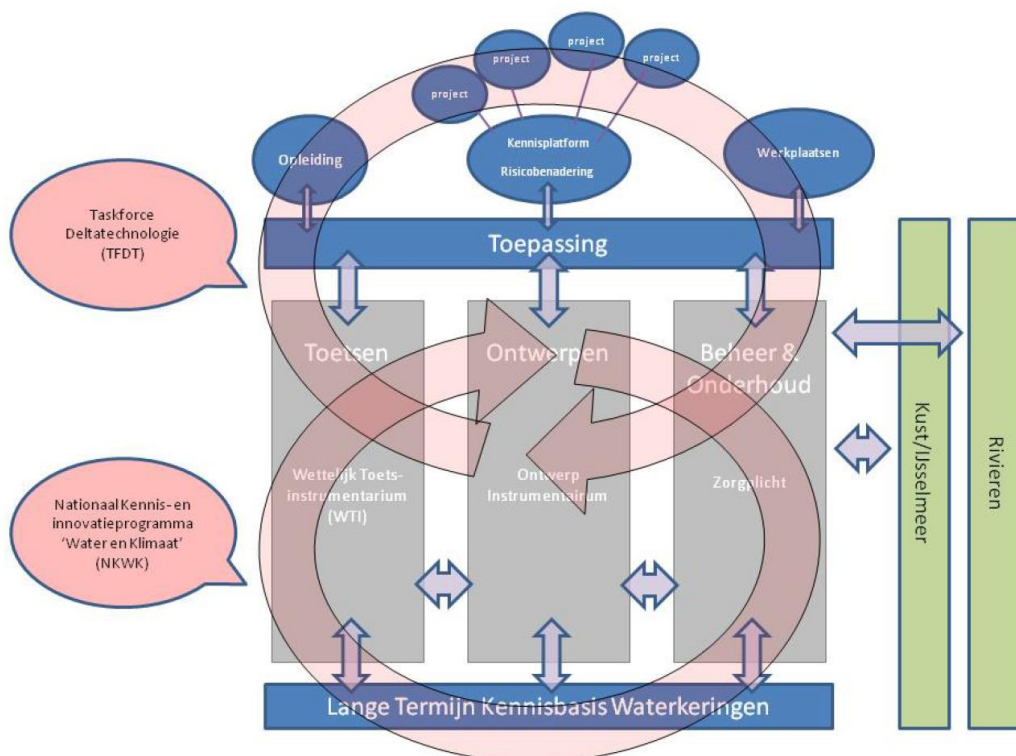
## Bijlage

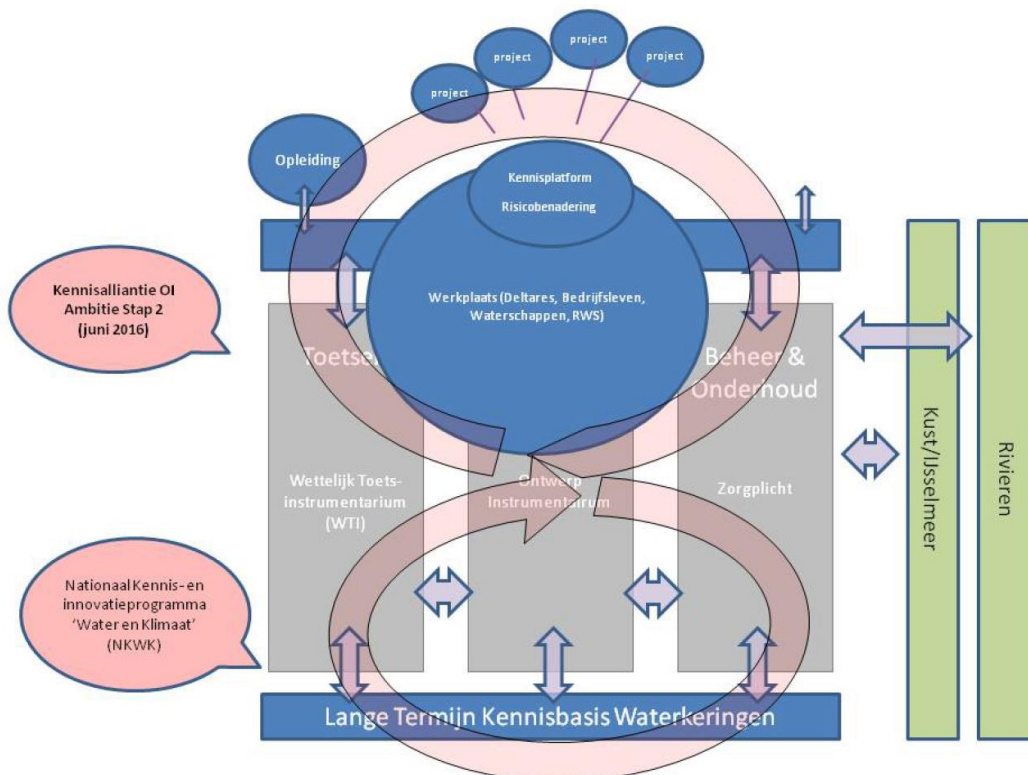
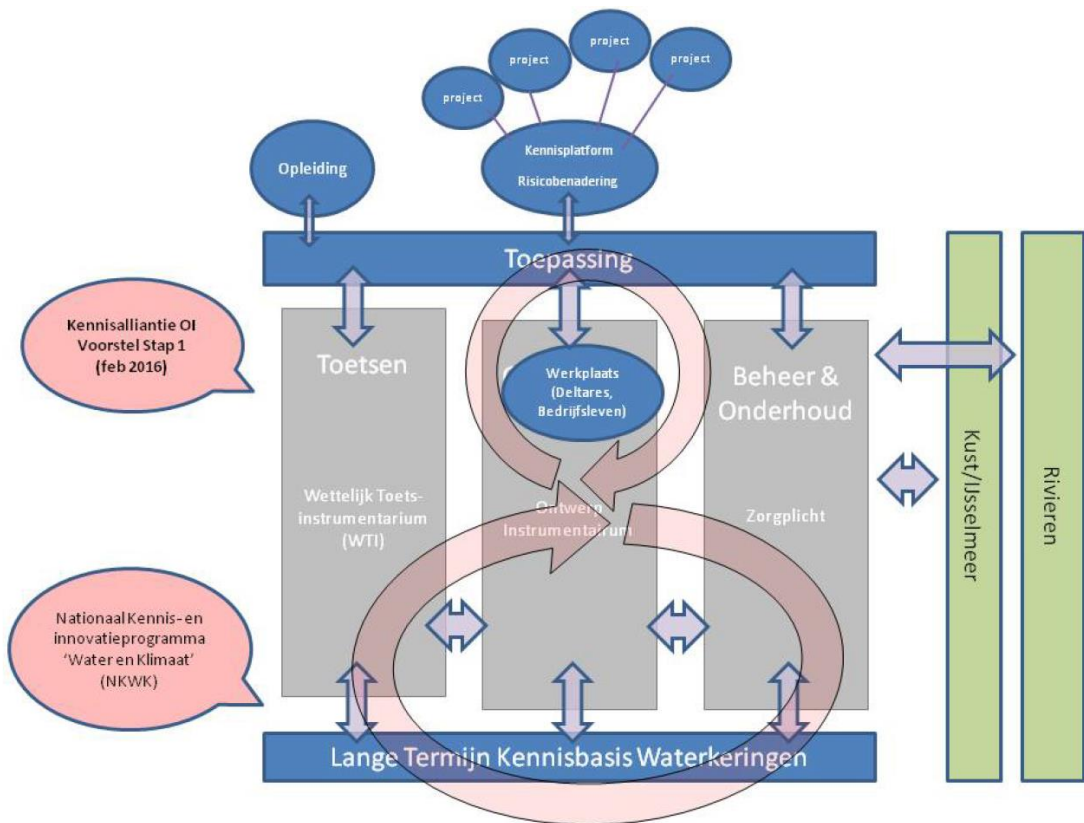
Het traject van de advisering en betrokkenheid bij de (B)OI stamt van **2015**

TFDT heeft toentertijd gesignaleerd dat de onrijpheid van de op de markt gekomen tools voor het ontwerp van de waterkeringen en vele inconsistenties met het nieuwe beoordelingsinstrumentarium een van de belangrijke redenen waren voor vertraging van de HWBP programma. Dit omdat de beheerders of aan het afwachten waren dat de instrumenten stabiel worden en durfden niet met de verkenningen aan te vangen en diegene die wel aan de slag gingen waren geconfronteerd met de vertragingen in de planning, extra kosten van de verkenningstraject en uiteindelijk ramingen voor de versterkingen die ver boven de eerder ingeschatte kosten lagen.

Een snelle ontwikkeling van het OI in samenhang met het WBI was van belang om een versnelling van het HWBP mogelijk te maken. Dit is tijdens het periodiek overleg TFDT/HWBP/Kennisambassadeur duidelijk in beeld gebracht. In daarop volgende bijeenkomsten over dit onderwerp is besloten de krachten te bundelen. TFDT heeft daartoe een aanzet gegeven. Eind 2015 heeft de TFDT werkgroep contact opgezocht met Roeland Allewijn, toenmalige afdelingshoofd van WVL bij RWS, en die heeft zeer positief gereageerd op dit initiatief.

(zie onderstaande sheets).





Vervolgens zijn de belemmeringen en ideeën over de oplossingsrichtingen gedeeld met Bart Vonk (RWS) en Niels Roode (destijds KPR) in een “benen op tafel” werksessie. Deze heeft geleid tot een LEF-sessie “alliantievorming ontwerp dijken” op 11 november 2015. TFDT heeft in samenwerking met de kennisambassadeur (destijds Frank den Heijer) plan van aanpak ontwikkeld hoe de experts

van de markt optimaal kunnen samenwerken met de kennisinstellingen voor de ontwikkeling van de tools en nieuwe kennis/ dichten van de leemtes in het ontwerpinstrumentarium.

Met hem zijn de ideeën voor de samenwerking binnen de gouden driehoek besproken.

Na deze ontmoeting is een werkgroep gevormd om een plan van aanpak te maken.

De werkgroep OI bestond uit:

- Taskforce Deltatechnologie (TFDT), als vertegenwoordiger van het bedrijfsleven binnen Deltatechnologie.
- Deltares, als vertegenwoordiger van de kennisinstellingen.
- Rijkswaterstaat WVL.
- Waterschappen.

De werkgroep had een voorstel uitgewerkt over de aanpak van de OI ontwikkeling vanuit kennis en samenwerking in de gouden driehoek.

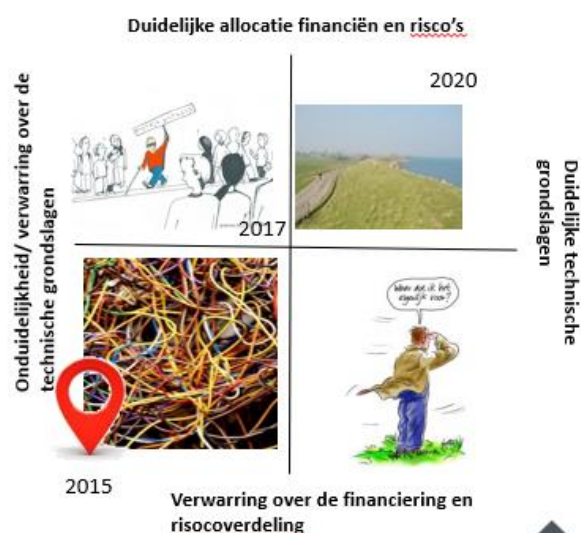
Wens samenwerking OI ontwikkeling:

- o Samenwerken uit alle hoeken van de driehoek samengestelde teams op OI onderwerpen.
- o Bemensing van de alliantie op basis van de cv selectie / inhoudelijke geschiktheid (teams samengesteld naar behoefte uit geotechnici, hydraulici, ontwerpleiders, experts probabilistiek, ICT/software specialisten etc.) vanuit diverse organisaties per onderwerp.
- o Kennisdeling OI is geborgd in de gezamenlijke werkwijze, evt. aangevuld met kennisplan.
- o Deze werkwijze borgt zowel de interne samenhang van het OI als de samenhang met het WBI sneller en beter, en kennisoverdracht naar een veel groter aantal mensen versterkt net zoals bij VNK.

Dit is ook samengevat in onderstaande presentatie:

## Doelen Kennisalliantie OI

- Kennisontwikkeling en vaststellen kennisbehoefte tbv OI (en toekomst)
- Versnelling ontwikkeling, gebruiken, verbetering, optimalisering OI
- Versnelling gebruik en implementatie OI in projecten
  - Juiste informatie op het juiste moment in lopende projecten
- “Best practices” projecten uitwisselen
  - Juist omdat OI geen kookboek wordt en dwingt tot keuzes
- Gezamenlijk doen, projectoverstijgend leren
- Procesinnovatie



## Organisatievoorstel

- Stuurgroep: betaler beslist (HWBP/WS/DGRW)
- Regie/adviesgroep: Gouden Bal (Markt, Deltares, WS, HWBP)
- Werkplaats: Gouden Bal (Markt, Deltares, WS, HWBP)
  - Samen leren en ontwikkelen:
    - Kennisontwikkeling
    - Ontwikkeling OI
    - Project-cases/ervaringen
- (note, Structuur is niet om projectverantwoordelijkheid ontwerp over te nemen van waterschap, 



## Werkplaats Kennisalliantie OI

- Gouden Bal: HWBP, WS, Markt, Deltares
- Werkvloer, inhoudelijke experts werken samen op 1 locatie
- Wie: ontwerpleiders vanuit adviserend en uitvoerend bedrijfsleven, beheerders
- Rol Deltares (KPR): Vraagbaak, coach vanuit achtergrond OI
- Iteratief werken aan 3 sporen Kennisbehoefte, Instrumentontwikkeling en Projectenervaring
- Samen projectoverstijgend leren en ontwikkelen
  - Inhoudelijke thema's/clusters definiëren
  - Projecten benoemen en inbrengen (o.a Markermeerdijken, Eemshaven, Delfzijl, KIJK, WSGS)
- Keuzes/nieuwe vragen inbrengen in regiegroep



## Voorstel Regiegroep

- Gouden Bal: HWBP, WS, Markt, Deltares
- Sturend en advies over planning OI en prioritering kennisvragen, benodigde keuzes en effecten (kosten)
- Schakel tussen werkplaats en stuurgroep



---

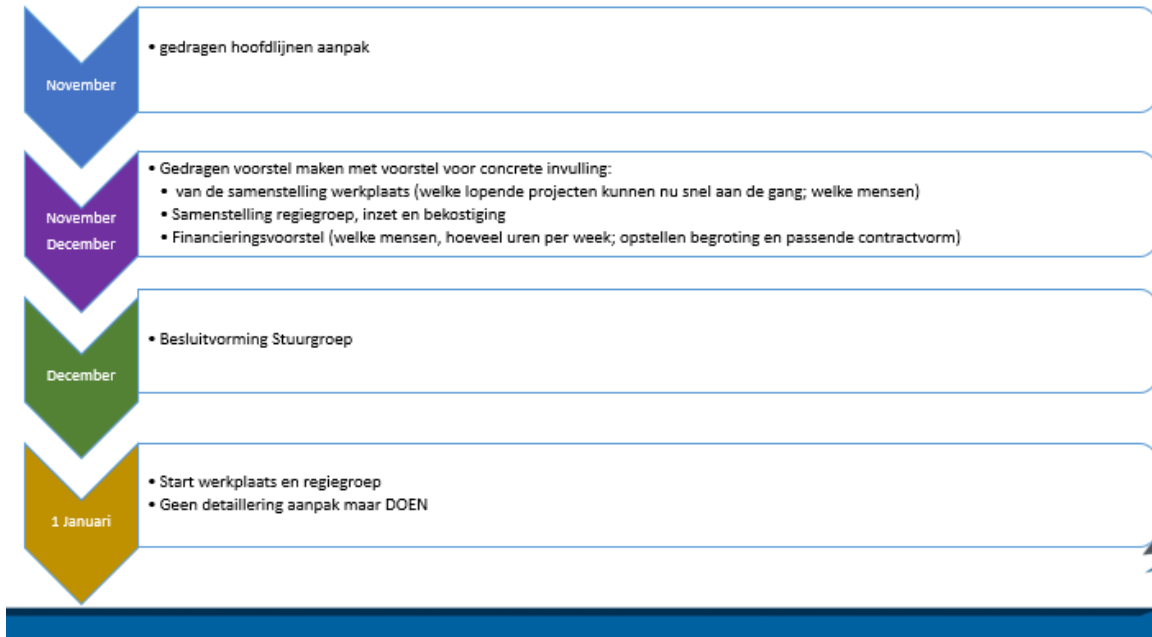
## Kosten, baten...

- Grote groep uit gouden bal laten leren samen kost investering, maar betaalt zich uit in:
  - Kennisontwikkeling versterken vanuit verschillende rollen
  - Versnelling/voorkomen vertraging in projecten
    - Kennis sneller beschikbaar
    - Eenduidiger kader over waar een ontwerp minimaal aan moet voldoen inc. onzekerheden/knoppen
  - Versnelling/voorkomen vertraging implementatie OI (en WTI)
  
- Alleen door samen “te doen” kun je leren

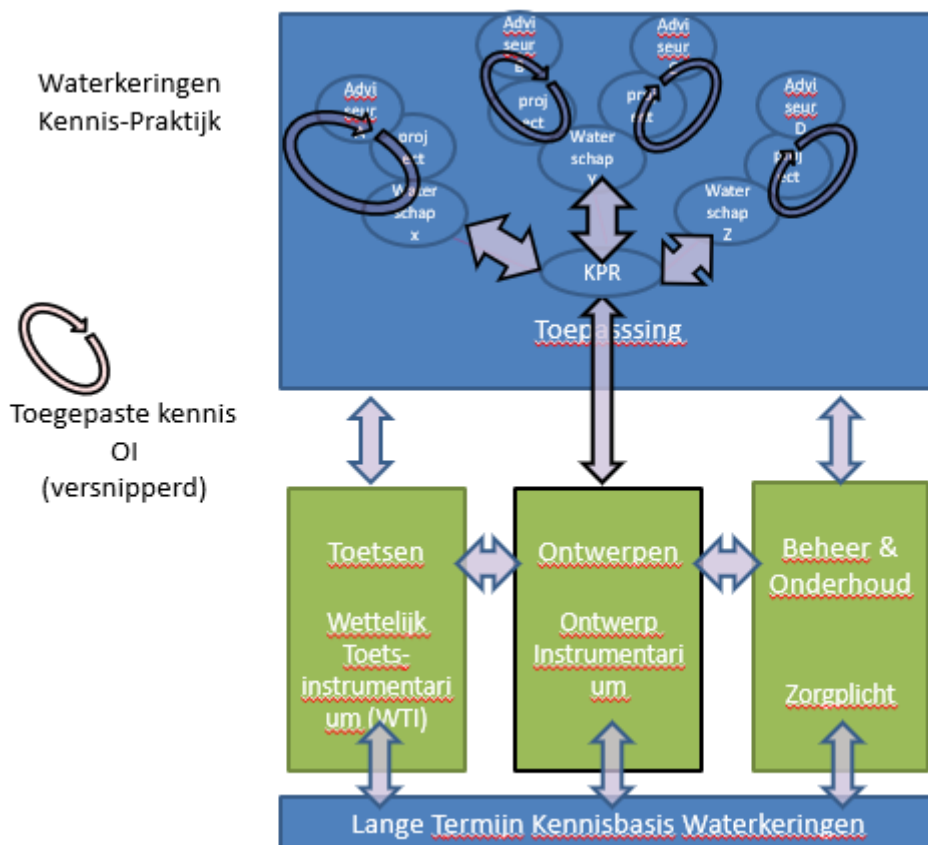




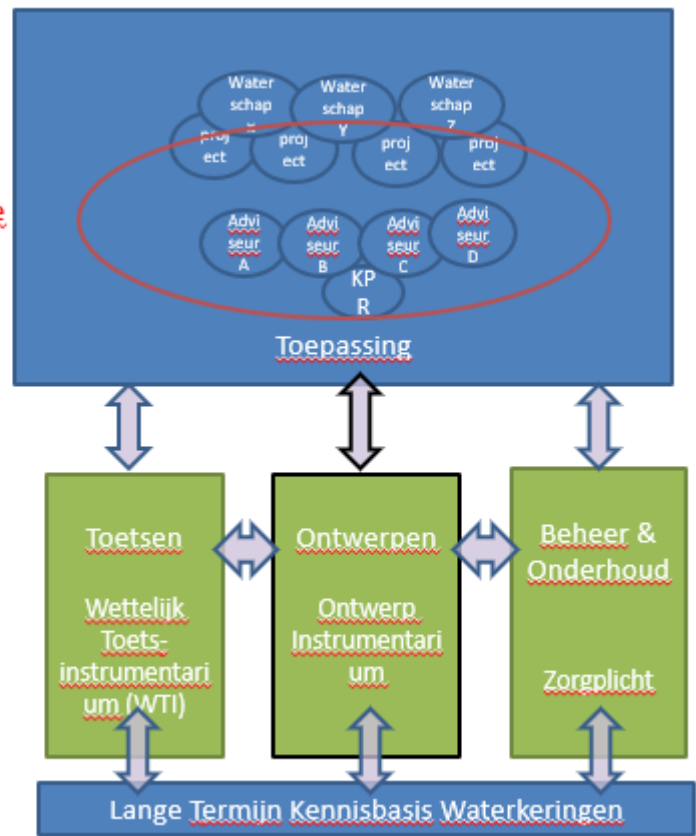
# Voorstel aanpak KT



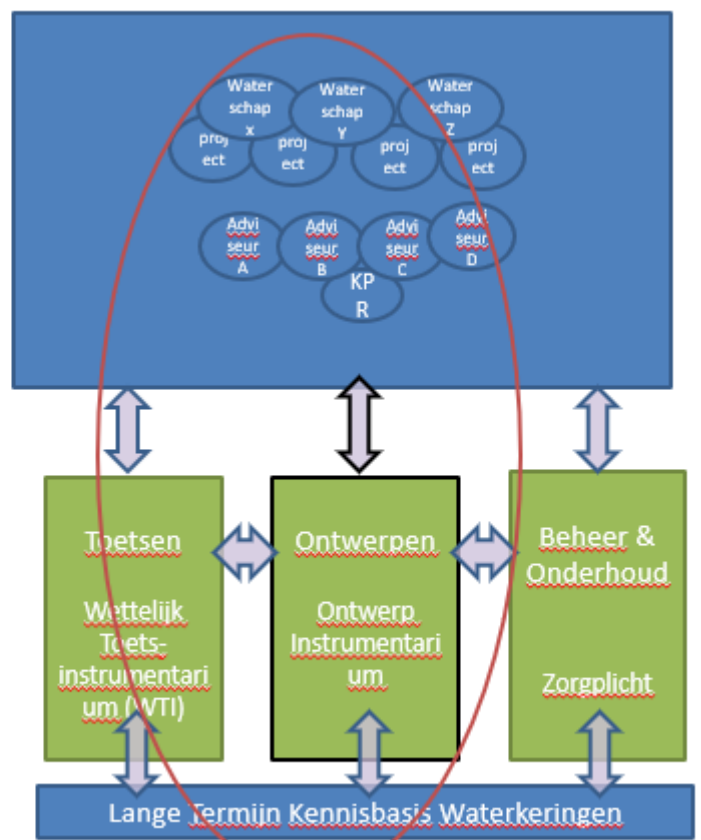
In november 2016 heeft een tal werktafels met de vertegenwoordiging van RWS (Henk van Hemert), Waterschappen, Deltares en de markt plaats gevonden. Resultaat zal zijn een raamwerk rondom welke de verdere ontwikkeling van OI plaats zal vinden.

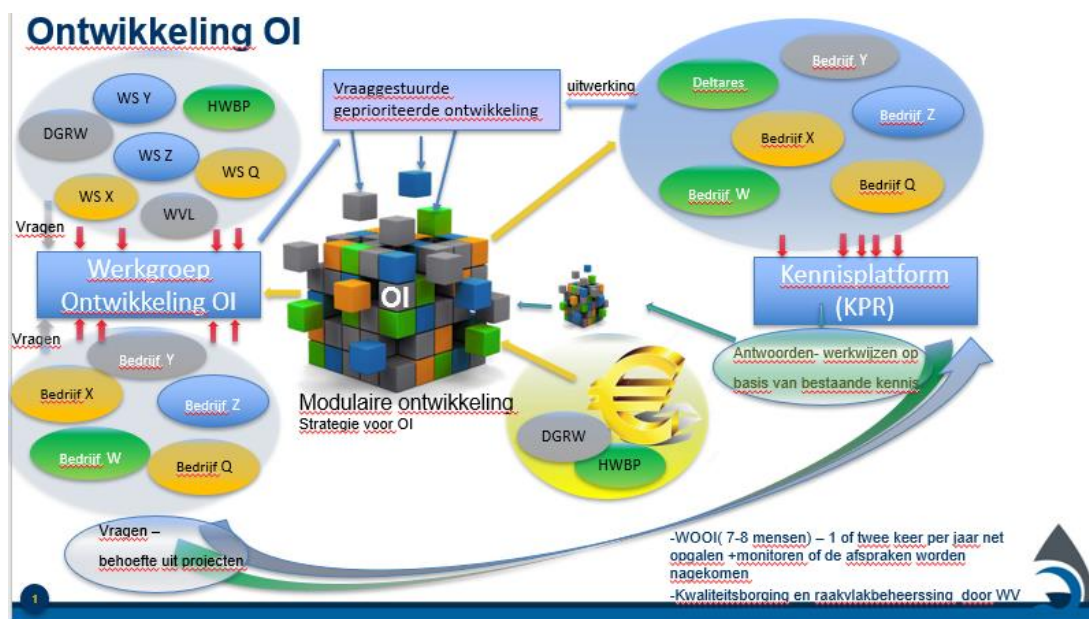


Voorstel 1 TFDT  
 Projectoverstijgende  
 Werkplaats OI



Voorstel 2  
 Regiegroep/  
 Samenwerkings-  
 portaal  
 (Gouden Bal)





Vanaf **2016** TFDT als representant van de markt neemt deel aan Werkgroep Programmering Ontwerp Instrumentarium (WPOI)

In **2017** vond in de gouden driehoek een intensieve verkenning van het raamwerk voor OI plaats.

#### April 2016

OntwerpInstrumentarium voor de verkenningfase – OI2014

In 2010 is door Deltares onder het project TOI een verkenning voor het ontwerpen van waterkeringen bij de nieuwe normering uitgevoerd, waarin ook de inbreng van bedrijfsleven is ondergebracht. In de jaren daarna is de prioriteit bij het toetsen gelegd omdat daarvoor in 2017, bij het inwerking treden van de nieuwe normen, een instrumentarium beschikbaar moest zijn. Omdat het HWBP met ontwerpen al voorsortteert op het inwerking treden van de nieuwe normen, en leidraden voor ontwerpen daarvoor ontbraken, is er eind 2013 met beschikbaar materiaal een ontwerp instrumentarium in elkaar gezet, geschikt voor de verkenningen van HWBP in 2014 (het OI2014). Dit OI2014 wordt langzamerhand verder ingevuld en aangevuld naar aanleiding van gebruik in de verkenningfase van HWBP projecten. Het OI stond op de agenda in het Gouden Kennisbal overleg van 16 juni jl. en de Werkgroep Programmering op 20 juni jl. Er is gesproken met o.a. RWS-WVL, HWBP, Deltares en met de Waterschappen over de gezamenlijke doelstelling van het OI.

De gezamenlijke doelen in de Gouden Driehoek (Kennisbal), die TFDT en Deltares zien voor het OI, gaan over:

- het effectief en efficiënt implementeren van ontwerpinstrumenten voor de nieuwe overstromingsrisicobenadering;
- het stimuleren van de voortgang van de projecten en het benutten van kansen hierin;
- optimale samenwerking in de gouden driehoek.

TFDT en Deltares hebben hun kennis en krachten gebundeld en willen samenwerken met RWS-WVL en de waterschappen om een goed en bruikbaar OI te ontwikkelen dat “aan de voorkant” van projecten goed is doordacht en uitgetest. Door het gebruiken van de ontwerp kennis van de markt kan vertraging in de projecten worden voorkomen en kunnen ook kansen worden benut om tot slimmere ontwerptools te komen die leiden tot goedkopere dijkversterkingen.

## November 2016

TFDT zet zich actief in op de samenwerking rond het OI omdat we geloven dat een betere samenwerking rond kennisvragen en een gezamenlijke sturing vanuit de gouden driehoek, kansen creëert om tot snellere, betere en goedkopere dijken te komen.

De werkgroep OI vanuit TFDT is actief op meerdere fronten.

- In de voorbereidingsgroep WPOI heeft TFDT samen met Deltares, waterschappen en WVL een Visiedocument opgesteld waarin een gezamenlijke ambitie voor het OI is geformuleerd met een aantal dilemma's.
- In het WPOI (werkgroep programmering OI) van 20 november jl. is naar voren gekomen dat HWBP, DGRW, WVL en STOWA positief staan tegenover de stip OI die in het visiedocument is geschetst. Uitwerking om het concreter te maken is gewenst.
- Uit de gesprekken van augustus- november blijkt dat de huidige governance structuur niet aansluit en dat er daardoor nog geen eenduidige eigenaar is van deze Stip OI. Het voordeel is dat de geformuleerde Stip OI nu concrete gespreksstof geeft over hoe daar te komen en wie waarvoor aan de lat staat. DGRW pakt de actie op om op bestuurlijk niveau hierover het gesprek aan te gaan. Vooralsnog zien ze dat als een actie zonder de TFDT en Deltares.
- In december/januari staan en worden gesprekken gepland met DGRW en RWS, HWBP om te bespreken wat de Stip OI is op directieniveau en of dit aansluit op het visiedocument.
- In gesprek met HWBP, WVL, Deltares is TFDT gestart met de uitwerking van concrete spelregels om te komen tot zakelijke afspraken om op die manier een samenwerking tussen meerdere marktpartijen en kennisinstellingen mogelijk te maken.

## April 2017

**Ontwerp Instrumentarium/Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium** De TFDT heeft twee doelen rond het Ontwerpinstrumentarium (OI) in het kader van sneller beter en goedkoper: 1. Verbreden scope t.o.v. het huidige OI, hiervoor is een visiedocument opgesteld in een samenwerking binnen de Gouden Driehoek 2. Verbetering van de samenwerking binnen de Gouden Driehoek en het maken van zakelijke afspraken en wegnemen inkoopbelemmeringen..

In een speciale vergadering van het DKI op 16 maart over de stip voor het OI en de daarbij passende governance structuur was ook de TFDT aanwezig. De vergadering was georganiseerd door DGRW en het HWBP. De aanwezigheid van de TFDT is winst ten opzichte van de vorige keer omdat DGRW dit toen nog als actie zag zonder de TFDT en Deltares. De stip voor het OI is op inhoud wel omarmd. En er is erkend dat er meer samenhang en sturing nodig is. Maar het gesprek over de governance heeft nog niet geleid tot concrete vervolgspraken.

RWS/WVL neemt nu de regie voor het vervolg en bereidt een notitie voor op ambtelijk niveau om meer samenhang en sturing te geven aan de ontwikkeling van alle ontwerpinstrumenten, dit wordt afgestemd met de werkgroep programmeren (WPOI).

In gesprek met HWBP, RWS/WVL, Deltares is TFDT gestart met de uitwerking van concrete spelregels om te komen tot zakelijke afspraken om op die manier een samenwerking tussen meerdere marktpartijen en kennisinstellingen mogelijk te maken. Norton Rose Fulbright heeft hierover een memo uitgewerkt waarin de mogelijkheden voor aanbesteding zijn uitgewerkt. Op 25 april zal hierover een gesprek zijn tussen Deltares, RWS/WVL en de TFDT.

Het eind van de bemoeienis van de TFDT met het OI/WBI komt in zicht. Komende periode heroverweegt de TFDT haar rol en doel voor het vervolg in de samenwerking en heeft hierover een gesprek met RWS/WVL.

## September 2017

### **Ontwerp Instrumentarium/Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium**

De TFDT heeft twee doelen rond het Ontwerpinstrumentarium (OI) in het kader van sneller beter en goedkoper:

1. Verbreden scope t.o.v. het huidige OI, hiervoor is een visiedocument opgesteld in een samenwerking binnen de Gouden Driehoek.
2. Verbetering van de samenwerking binnen de Gouden Driehoek en het maken van zakelijke afspraken en wegnemen inkoopbelemmeringen.

In gesprek met HWBP, RWS/WVL, Deltares is TFDT gestart met het uitzoeken of binnen het Europees aanbestedingsrecht ruimte is om zakelijke afspraken te maken en een samenwerking tussen meerdere marktpartijen en kennisinstellingen mogelijk te maken. Norton Rose Fullbright heeft hierover een advies uitgewerkt waarin de mogelijkheden voor aanbesteding zijn uitgezocht. En of het mogelijk is een consortium te vormen tussen Stichting TFDT en Stichting Deltares om op die manier kennisvragen betaald op te pakken samen met de markt. De conclusie was dat dit niet kan zonder problemen met de concurrentie op Europees niveau.

N.a.v. deze conclusies hebben de gesprekken tussen Deltares, RWS/WVL en TFDT geleid tot een gezamenlijke uitvraag aan TFDT en Deltares voor de invulling van de actualisatie van de schematiseringshandleidingen van WBI om deze voor OI geschikt te maken en voor de uitwerking van de casussen. TFDT heeft samen met Deltares richting DGRW/WVL een procesvoorstel gedaan met een globale inschatting van kosten en doorlooptijden. Aanbieding is volledig in lijn met eerdere TFDT adviezen ten aanzien van de brede inschakeling van de expertise vanuit de markt op basis van cv's en samenwerking vanuit een gezamenlijke 'werktafel'-locatie. We zijn in afwachting van reactie van RWS/WVL op het voorstel van Deltares/TFDT.

De TFDT schuift nog bij werkgroep programmering OI aan. Aanwezigheid in dit gremium geeft mogelijkheid om de issues met OI/WBI waarmee de markt in de projecten mee kampt samen met de beheerders sterker te positioneren bij de urgenties met oog op de doelstelling – versnelling en doelmatigheid van de projecten.

## November 2017

### **LEF sessie waterveiligheid**

Op 17 november heeft de TFDT deelgenomen aan een werksessie Waterveiligheid in LEF. De TFDT werd gevraagd de markt te vertegenwoordigen tijdens reflectiemomenten in de huidige onderzoeksprogramma's. Het belang van deelname van de markt in deze onderzoeksprogramma's werd breed ondersteund, mede gelet op de ervaringen met het nieuwe Ontwerp Instrumentarium. De TFDT zal zelf geen deelnemer zijn in onderzoeksprogramma's, maar de wijze van invulling door de markt zal in overleg met de brancheverenigingen verder worden verkend.

**Ontwerp Instrumentarium/Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium** TFDT heeft twee doelen rond het Ontwerpinstrumentarium (OI) in het kader van sneller beter en goedkoper:

1. Verbreden scope t.o.v. het huidige OI, hiervoor is een visiedocument opgesteld in een samenwerking binnen de Gouden Driehoek.
2. Verbetering van de samenwerking binnen de Gouden Driehoek en het maken van zakelijke afspraken en wegnemen inkoopbelemmeringen.

In gesprek met HWBP, RWS/WVL, Deltares is TFDT gestart met het uitzoeken of binnen het Europees aanbestedingsrecht ruimte is om zakelijke afspraken te maken en een samenwerking tussen meerdere marktpartijen en kennisinstellingen mogelijk te maken. Norton Rose Fullbright heeft hierover een advies uitgewerkt waarin de mogelijkheden voor aanbesteding zijn uitgezocht. En of het mogelijk is een consortium te vormen tussen Stichting TFDT en Stichting Deltares om op die manier

kennisvragen betaald op te pakken samen met de markt. De conclusie was dat dit niet kan zonder problemen met de concurrentie op Europees niveau. N.a.v. deze conclusies hebben de gesprekken tussen Deltares, RWS/WVL en TFDT geleid tot een gezamenlijke uitvraag aan TFDT en Deltares voor de invulling van de actualisatie van de schematiseringshandleidingen van WBI om deze voor OI geschikt te maken en voor de uitwerking van de casussen. TFDT heeft samen met Deltares richting DGRW/WVL een procesvoorstel gedaan met een globale inschatting van kosten en doorlooptijden. Aanbieding is volledig in lijn met eerdere TFDT adviezen ten aanzien van de brede inschakeling van de expertise vanuit de markt op basis van cv's en samenwerking vanuit een gezamenlijke 'werktafel'-locatie. We zijn in afwachting van reactie van RWS/WVL op het voorstel van Deltares/TFDT. Tijdens de werksessie met OI/WBI thema tijdens de achterbanbijeenkomst op 24 oktober 2017 zijn met de achterban in aanwezigheid van WVL (Don de Bake) ideeën gevormd over de borging van de level playing field en inschakeling van de experts voor OI onderwerpen vanuit de brede pool. TFDT schuift nog bij werkgroep programmering OI aan. Aanwezigheid in dit gremium geeft mogelijkheid om de issues met OI/WBI waarmee de markt in de projecten mee kampt samen met de beheerders sterker te positioneren bij de urgenties met oog op de doelstelling – versnelling en doelmatigheid van de projecten. De achterban heeft hierbij zijn ondersteuning uitgesproken in de tot op heden gevolgde werkwijze van de werkgroep OI van TFDT en zijn concrete voorstellen gedaan voor de wijze van de consultatie van onze achterban door middel van een klankbordgroep.

### **Maart 2018**

In afstemming met Hendrik Postma als voorzitter van de stuurgroep TFDT en lid van het kernteam Deltatechnologie is door de werkgroep OI + kennisambassadeur een adviesbrief in de maak voor RWS naar aanleiding van het concept inkoopplan voor de pilot OI en casussen. Deze willen we deze maand afronden, terugleggen bij de brancheverenigingen voor draagvlak, delen in het TFDT team. Na overeenstemming willen we komende periode samen met RWS en Deltares starten met de pilot.

### **Juli 2018**

Sinds de vorige statusrapportage is een belangrijke stap gezet: na het concept advies vanuit Deltares en de TFDT aan RWS WVL hoe we rechtmatig zouden kunnen samenwerken aan kennisvragen in kader van het OI is overleg geweest met RWS WVL. Afgesproken is een publicatie voor te bereiden op TenderNed voor het verzamelen van CV's uit de markt en parallel kennisvragen voor te bereiden die in de gouden driehoek zouden kunnen worden opgepakt. Beide sporen zouden eind september gereed moeten zijn. Op 12 juli a.s. is weer overleg tussen Deltares, TFDT en RWS WVL over de voortgang van dit proces.

### **November 2018**

Met de kennisambassadeur en RWS/WVL is in de zomerperiode een inkoopplan geschreven voor het inzetten van de marktpartijen op basis van de expertise van de individuele specialisten voor het "vullen" van de instrumentaria (ontwerp en beoordeling) in de vorm van een pilot. De uitvraag heeft betrekking tot het opbouwen van een "longlist" experts op basis van de cv's die dan per expertisevlak worden gevraagd te reageren op de nadere uitvragen die uit de programmering van de afdeling BOI van WVL zouden komen. Eind augustus is ook een conceptbrief naar ons achterban geschreven. Deze is voorlopig alleen gedeeld binnen de TFDT, gezien op details met RWS nog niet de overeenstemming is bereikt.

De uitvraag zal op TenderNed worden gepubliceerd. Voorlopige planning was in het najaar 2018 maar gezien er interne afstemming met DGWB van het Ministerie nog niet heeft kunnen

plaatsvinden ten tijde van het schrijven van deze rapportage, zal de publicatie mogelijk met enkele maanden opschuiven.

Het is een mooi resultaat dat WVL de stap heeft gewaagd om dit traject in te zetten.

### **Maart 2020**

RWS heeft het eerder opgesteld contractvoorbereiding her opgepakt met een nieuwe inkoper.

De principes van de eerdere “pilot” samenwerking experts vanuit de gouden driehoek blijven op hoofdlijnen gehandhaafd in augustus 2020 is dit opgevolgd door werkelijke uitvraag via Dynamisch inkoopstelsel van RWS.